

RAPPORT



Kommentarer till fosfatanalyser av jordprov

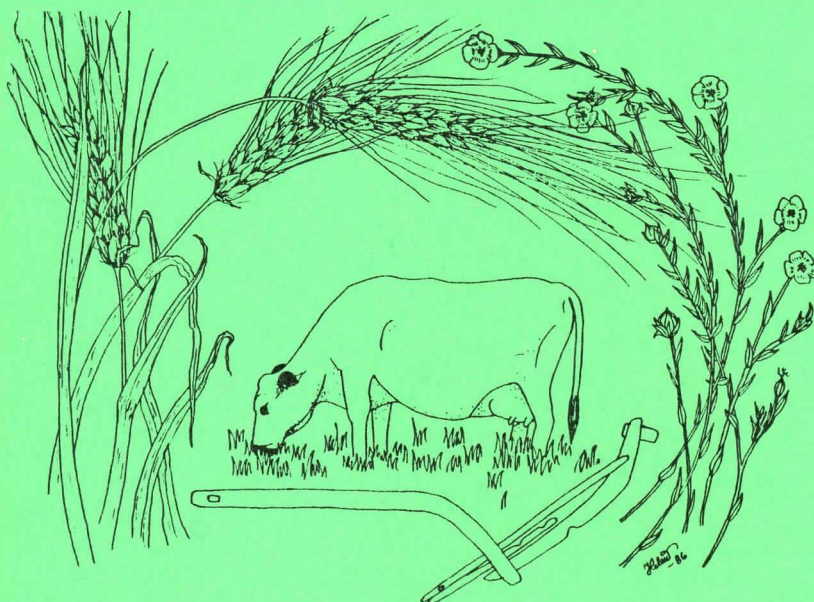
från Anumark 1.6 resp 1.7, samt Rödbäck

Umeå, Västerbotten

december 1993 Johan Linderholm

**ARKEOLOGISKA INSTITUTIONEN VID UMEÅ UNIVERSITET
MILJÖARKEOLOGISKA LABORATORIET**

RAPPORT



Kommentarer till fosfatanalyser av jordprov

från Anumark 1.6 resp 1.7, samt Rödbäck

Umeå, Västerbotten

december 1993 Johan Linderholm

**ARKEOLOGISKA INSTITUTIONEN VID UMEÅ UNIVERSITET
MILJÖARKEOLOGISKA LABORATORIET**

dwr ad
1103/93

Material-

De analyserade proverna är tagna i podsoljord, ur B-horisonten.

Analys-

Jordproven analyserades enl O Arrhenius och miljöarkeologiska forskningslaboratoriums citronsyrametod.

Fosfathalten anges som mg $P_2O_5/100$ g torrsvikt extraherad 2% citronsyra, alternativt fosfatgrader (P°).

Resultat och Kommentar

Undersökningen omfattar totalt 81 prov från lokalerna. Jordarten på bägge lokalerna består huvudsakligen av varierande sandfraktioner.

För Anumark 1:6 och 1:7 är medelvärdet 38 P° med standardavvikelsen 15 (se fig 1 a) och för Rödbäck är medelvärdet 33 P° med standardavvikelsen 8 (se fig 2 a). Kvantitativt får fosfathalterna ses som tämligen normala (och låga) för podsoljordar utan kulturstörningar.

Lokalen Rödbäck uppvisar en homogen låg fördelning i fosfathalt och spridningen över området varierar inte särskilt (se fig 1 b). Vid sällning av proven iaktogs i några fall kol (troligen slagg av organiskt material) som inte är helt normalt för B-horisonten i podsoljordar. Om det rör sig om en anläggning av något slag måste aktiviteterna varit mycket extensiva eller inte varit förknippade med hantering av organiskt material.

På lokalen Anumark 1:7 finns dock vissa indikationer, där fosfathalterna inom ett sammanhängande område är svagt förhöjda (se fig 2 b). Det är visserligen inga starka indikationer, men här finns underlag för fortsatta undersökningar om andra arkeologiska observationer föreligger.

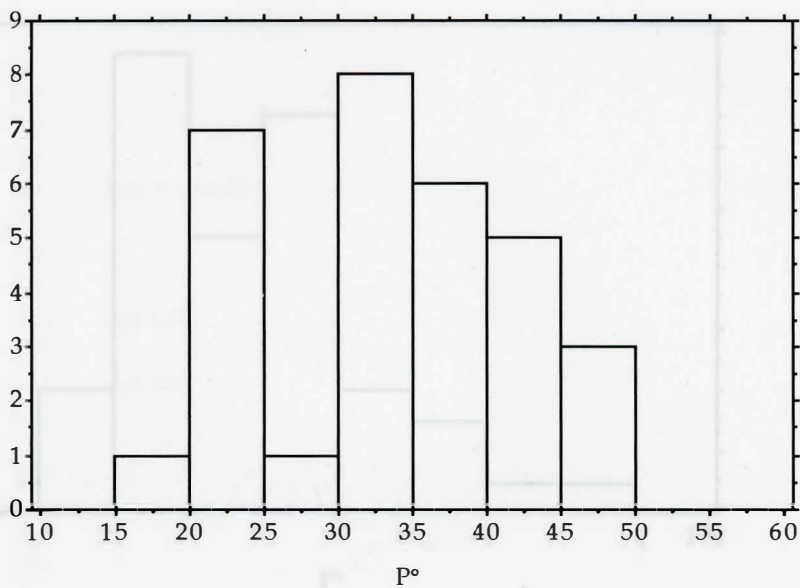


Fig 1 a. Frekvensfördelning för proven från Rödbäck

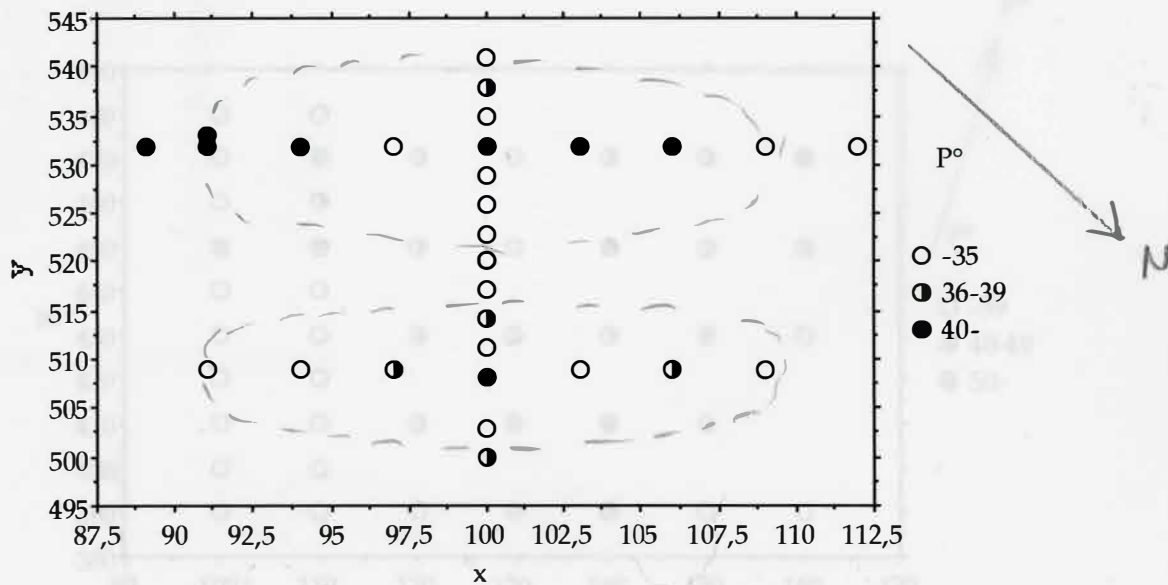


Fig 1 b. Spridningskarta för proven från Rödbäck.

Fig 2 b. Spridningskarta för proven från Rödbäck
 hydrotiska v(?)

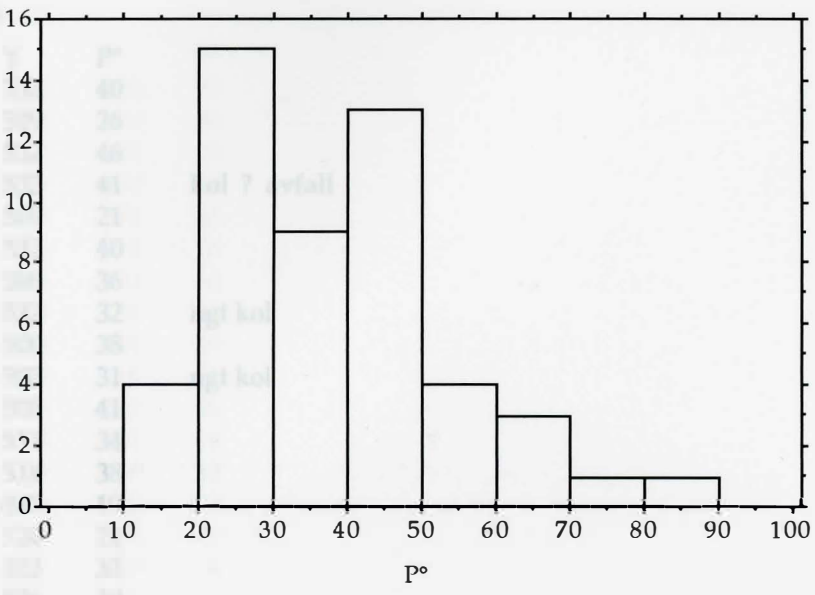


Fig 2 a. Frekvensfördelning för proven från Anumark.

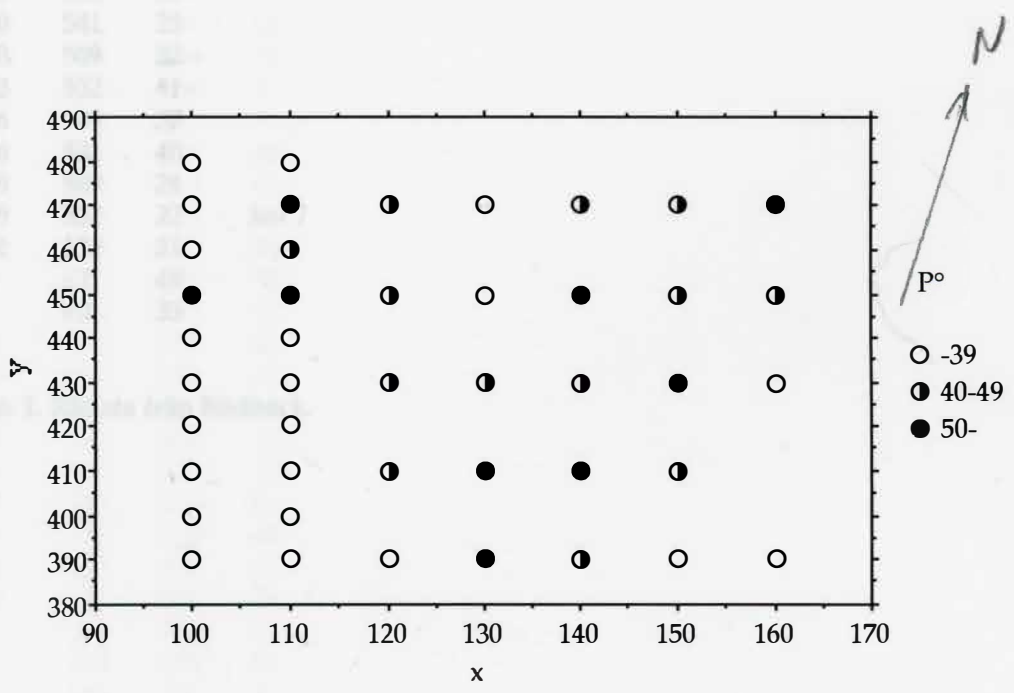


Fig 2 b. Spridningskarta för proven från Rödbäck *Anumark 1.7*

Rödbäck

X	Y	P°	
89	532	40	
91	509	26	
91	532	46	
91	533	41	kol ? avfall
94	509	21	
94	532	40	
97	509	36	
97	532	32	ngt kol
100	500	38	
100	503	31	ngt kol
100	508	41	
100	511	34	
100	514	38	
100	517	19	
100	520	21	
100	523	33	
100	526	30	
100	529	31	
100	532	49	
100	535	25	
100	538	38	
100	541	25	
103	509	32	
103	532	41	
106	509	37	
106	532	40	
109	509	24	
109	532	22	kol ?
112	532	21	
	r 1	49	
	r 2	33	

Tab 1. Rådata från Rödbäck.

Amarsöck 121

1			
2			
3			
4			
5			
6			

Tab 2. Rådata från Amarsöck 121 och 127

Anumark 1:7

Löpnr	X	Y	P°
1	100	390	25
2	110	390	30
3	120	390	29
4	130	390	52
5	140	390	45
6	150	390	26
7	160	390	38
8	100	400	24
9	110	400	30
10	100	410	11
11	110	410	36
12	120	410	49
13	130	410	52
14	140	410	72
15	150	410	42
16	100	420	29
17	110	420	31
18	100	430	31
19	110	430	39
20	120	430	48
21	130	430	49
22	140	430	44
23	150	430	50
24	160	430	13
25	100	440	31
26	110	440	26
27	100	450	64
28	110	450	86
29	120	450	43
30	130	450	35
31	140	450	65
32	150	450	47
33	160	450	47
34	100	460	18
35	110	460	45
36	100	470	15
37	110	470	61
38	120	470	49
39	130	470	26
40	140	470	46
41	150	470	49
42	160	470	51
43	100	480	27
44	110	480	25

Anumark 1:6

1	23
2	28
3	20
4	31
5	33
6	25

Tab 2. Rådata från Anumark 1:6 och 1:7